

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Hallinto-oikeuden päätös palveluohjaajan viran määräaikaista täyttämistä koskevassa asiassa

TRE:6681/01.02.01/2020

Lisätietoja päätöksestä

Johdon assistentti Mia Helin, puh. 040 570 4065, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Valmistelijan yhteystiedot

Lakimies Minna Kaipinen, puh. 040 800 4581, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Päätös

Hallinto-oikeuden päätös 26.1.2023, 152/2023 palveluohjaajan viran määräaikaista täyttämistä koskevassa asiassa merkitään tiedoksi.

Perustelut

Elinvoiman ja kilpailukyvyn palvelualueen johtaja Teppo Rantanen:

Tampereen kaupungin työllisyysjohtaja Regina Saari on ottanut päätöksellään 25.11.2020 § 187 palveluohjaajan määräaikaiseen virkasuhteeseen yhteiskuntatieteiden maisteri Rizhna Khorshidin. Virkaa hakenut A teki oikaisuvaatimuksen asiasta vaatien päätöksen kumoamista.

Tampereen kaupunginhallitus hylkäsi oikaisuvaatimuksen perusteettomana ja A valitti asiasta Hämeenlinnan hallinto-oikeuteen vaatien päätösten kumoamista ja vähintään OMA-valmentajan työn mahdollistamista hänelle, sekä suullisen käsittelyn järjestämistä asiassa. A toteaa valituksessaan, että tampereen kaupunginhallituksen päätöksessä olisi tapahtunut virheitä ja että asioita olisi tarkoituksella vääristelty A:n syrjäyttämiseksi. A:n mukaan häntä olisi syrjitty erityisesti sen osalta, että hänen suomen kielen osamisensa on väitetty olevan vaatimatonta.

Hallinto-oikeus toteaa päätöksessään 26.1.2023, päätösnumero 152 /2023, että asiassa ei ole esitetty sellaista selvitystä, joka osoittaisi, että hakijoiden ansioita ei olisi arvioitu nimitysharkinnan yhteydessä tasapuolisesti ja puolueettomasti. Esiin ei ole tullut myöskään seikkoja joiden perusteella olisi syytä olettaa, että A:ta olisi virantäytössä syrjitty yhdenvertaisuuslain 8 §:ssä säädetyllä tavalla. Näin ollen hallinto-oikeus on hylännyt A:n valituksen.

Hallinto-oikeus on myös jättänyt tutkimatta A:n 1.9.2021 valituksen täydennyksessä esittämän perustelujen puutteellisuutta koskevan valitusperusteen, koska valittaja ei ole esittänyt valituksen perusteita 30 päivän valitusajan kuluessa vaan vasta myöhemmin hallinto-oikeudelle saapuneessa valituksen täydennyksessä. Niin ikään vaatimus suullisen käsittelyn järjestämisestä asiassa on hylätty.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

A:lle on myönnetty asiassa oikeusapua ilman omavastuusuutta 13.7.2021 lukien ja hänelle määrätty avustaja on vaatinut asiassa palkkiota yhteensä 1050,28 euroa (arvonlisäveron osuus 203,23 euroa), minkä määrän hallinto-oikeus on hyväksynyt ja se on avustajalle käsittelyssä tekemistään toimenpiteistä maksettu. Tampereen kaupungin oikeudenkäyntikuluvaatimuksen hallinto-oikeus on hylännyt.

Hallinto-oikeuden päätös on saavuttanut lainvoiman.

Liitteenä oleva hallinto-oikeuden päätös on pidettävä salassa viranomaisten toiminnan julkisuudesta annetun lain 24 §:n 29-kohdan perusteella.

Hallintosäännön 35 §:n mukaan konsernijohtaja päättää muiden kuin kaupunginhallituksen tai pormestarin toimivaltaan kuuluvien lausuntojen sekä yleishallintoa koskevien lausuntojen antamisesta, esitysten tekemisestä, muutoksenhakuoikeuden käyttämisestä, muutoksenhakuun liittyvien lausuntojen hyväksymisestä ja kanteluihin vastaamisesta, ellei muualla toisin määrätä.

Henkilötietoja sisältävä teksti

Salassapidettävät tiedot poistettu.

Tiedoksi

Teppo Rantanen, Regina Saari, Mia Sorri, Sanna Koskinen, Minna Kaipinen

Allekirjoitus

Konsernijohtaja Juha Yli-Rajala

Nähtävilläolo ja tiedoksianto asianosaiselle

Päätös asetetaan nähtäville 12.4.2023 Tampereen kaupungin verkkosivulle www.tampere.fi

Ote päätöksestä on lähetetty 5.4.2023 sähköpostilla päätöksessä näkyvän jakelun mukaisesti

Tampere
05.04.2023

Mia Helin
Johdon assistentti

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Muutoksenhakukielto

§ 54

Muutoksenhakukielto

Oikaisuvaatimusta tai kunnallisvalitusta ei saa tehdä päätöksestä, joka koskee:

-vain valmistelua tai täytäntöönpanoa (KuntaL 136 §)

-virka- tai työehtosopimuksen tulkintaa tai soveltamista ja viranhaltija on jäsenenä viranhaltijayhdistyksessä, jolla on oikeus panna asia vireille työtuomioistuimessa (KVhl 50 § 2 mom.)

-etuusto-oikeuden käyttämättä jättämistä (EtuostoL 22 §)